

JENESYS 2023  
21 世纪东亚青少年大交流计划  
第二组专题研究报告

研究题目：比较日港处理都市固体垃圾对环境保护的机会和挑战

指导老师：何晓雯老师



## 组员名单

陈嘉浩	圣芳济书院
江晴心	荃湾官立中学
蔡至善	新生命教育协会吕郭碧凤中学
谭凯欣	英华女学校
温祖楠	英华书院
杨 悦	东华三院甲寅年总理中学
吴少铭	福建中学
姚乐希	香港真光中学
吕 程	蓝田圣保禄中学
钟静欣	救恩书院
梁瑛祐	基督教香港信义会元朗信义中学

# 目录

背景资料	4
探究方法	4
探究原因	6
相关概念	6
焦点题目	
1. 日港两地在处理都市固体废物上的现况如何?	8
2. 日港两地在处理固体废物上的政策或措施有何异同?	12
3. 日港两地在处理都市固体废物上有何成效?	15
4. 日港两地如何取长补短以提升处理都市固体废物的能力以达至可持续发展?	18
总结	23
组员感想	24
参考资料	29
附件一：问卷调查	32

## 背景资料

环境保护一直是备受全球重视的核心议题之一，而日本于这方面成效颇佳。其中，日本在固体废弃物管理（SWM）和城市固体废弃物管理（MSWM）方面的发展历史较长，并且还提倡了3R - Recycle（循环再造）、Reduce（源头减废）和 Reuse（循环再用）以建立一个完善的循环系统。同时，日本政府亦订立了不同法例，如《容器包装再生利用法》及《家用电器再生利用法》等，规范固体废弃物的处理方法。

## 探究方法

日本和香港在处理固体废物上有不同的政策和习惯。当中日本较注重回收，而香港则较注重源头减废。但根据环境保护署（环保署）的报告，香港在2021年弃置于堆填区的固体废物量为567万公吨，人均每日为1.53公斤。相反，日本于2021年的人均每日一般废物排出量为890克。从这些数字似乎反映了日本的做法较香港的更见成效。

因此本组希望通过以下方式，了解日人及港人有关处理固体废物政策的意见，了解他们处理固体废物的习惯，以比较彼此的优点和缺点，并从中学习：

### 1. 问卷

透过问卷调查了解日港居民处理垃圾分类方法的现况及对当地相关政策的立场，探讨两地文化差异。

- 政策支持度
- 日常生活实践
- 宣传

本问卷调查收集了81份问卷。

### 香港

本问卷主要调查香港居民对于处理都市固体垃圾的政策和措施等意见，受访者的住处平均遍布香港岛、九龙和新界，亦有少量来自离岛，几乎覆盖全港，因此这份问卷调查能调查到不同地区的香港居民对本港处理都市固体垃圾方面的看法。

由于在日本交流期间所接触到的日本人多为在学校交流时认识的当地学生和寄宿家庭的村民，这一份在香港进行的问卷亦模拟了在日本的采集数据情况，主要采访学生（53.1%）。受限于受访者主要为女性（85.2%），此次问卷或未能完全展示男性对本港处理都是固体垃圾方面的看法。

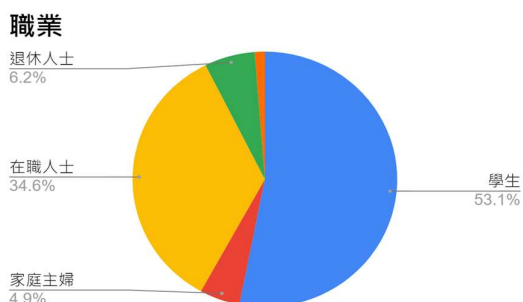


图1：香港受访者的职业分布

## 日本

本问卷主要调查日本京都居民对于处理都市固体垃圾的政策和措施等意见。

因为受交流活动限制，只能透过寄宿家庭和학교交流的活动接触京都居民。因此未能收集全日本各城市居民对处理都市固体垃圾政策的看法。而且受访问的居民大部分都是学生（96.3%），未能平均访问不同年龄层的本地居民包括在职人士以及退休人士，故未能反映社会各阶层的意见。

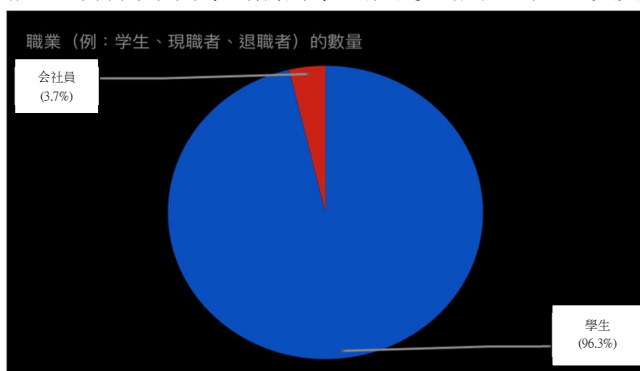


图2：日本受访者的职业分布

(左：在职人士          右：学生)

### 2. 个人观察

走访不同公众场所亲身观察，并体验当地处理固体垃圾的习惯。

## 探究原因

根据香港减废网站2021年的废物统计数字，只有31% 的都市固体废物被回收循环再造，其余69% 被弃置在堆填区，反映港人于实行回收和减废方面知易行难。回收量不足，累积大量垃圾会带来深远的环境问题。

透过此次研习，本组期望亲身了解日本环保文化，并视察环保政策的运作和成效，再与香港的情况作比对和分析，以提出帮助香港减少依赖堆填区，缓和堆填区饱和状况的方案。

## 相关概念

### 1. 环保意识

“环保意识是指社会群体和个人对待整个环境及其有关问题的意识及敏感。”

环境保护的工作需要社会上每一个人的支持，因此市民是否具有环保意识，影响该地环保工作的推行成效。

### 2. 都市固体废物

都市固体废物管理是现今全球一大重要议题，如何以政策和措施适当处理、减少都市固体垃圾是十分重要的问题，也是本次研究的重点。都市固体废物包括家居废物、商业废物及工业废物三种。

### 3. 可持续发展

可持续发展是既能满足当代的需要，同时又不损及后代满足其本身需要的发展模式，其分为经济、社会及环境三方面，共同发展，互相配合，达致动态平衡。因此，可持续发展是一个地区进行环保工作的成熟模式，是普遍地区在环保领域的终极目标。

### 4. 环保3R

3R政策 - Recycle（循环再造）、Reduce（源头减废）和 Reuse（循环再用）构成了全球废弃物管理和全球暖化对策的基础。其中循环再造是指收集原本要废弃的物件，再加以分解及加工，使它拥有新的功能。源头减废的概念在于从制作过程初期，便以减少废物的产生为目标制订工序，从而减低废物量。循环再用则指尽量不丢弃物品、重复使用物品或发掘物品的其他不同用处，尽可能延长使用周期。

## 焦点题目

1. 日港两地在处理都市固体废物上的现况如何？
2. 日港两地在处理固体废物上的政策或措施有何异同？
3. 日港两地在处理都市固体废物上有何成效？
4. 日港两地如何取长补短以提升处理都市固体废物的能力，达至可持续发展？

# 1. 日港两地在处理都市固体垃圾上的现况如何？

## 1.1. 政府

政策方面，香港有塑胶购物袋收费计划等，在日本则有《小型家电回收法》等。根据市民的反应，我们可以得出两地政府现行措施对现况的影响。

閣下認為本地減少都市固體垃圾的政策 / 措施是否足夠？（1-5分；1分為十分不足夠；5分為十分足夠）

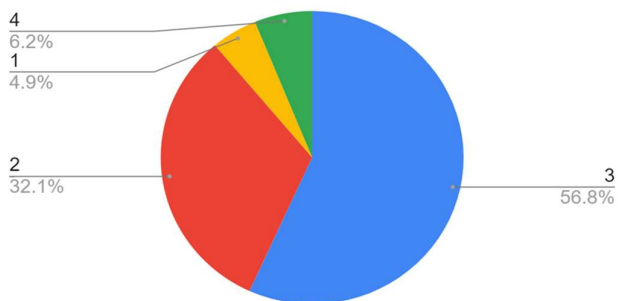


图3：香港受访者对本地减少都市固体垃圾政策的意见

从上图可见，超过三成受访者认为香港都市固体垃圾政策不足。近年有塑胶购物袋收费计划等旨在减少垃圾，然而涵盖范围未如理想。事实上，家居垃圾是都市固体垃圾的主要来源，但政府对于处理家居垃圾（特别是厨余），并未见足够的措施，仅设立了厨余回收站，或推行个别试验计划（例如太阳能废物压缩箱试验计划、旺角区流动太阳能垃圾压缩机收集家居垃圾试验计划）。

あなたの地域の一般廃棄物に対するポリシーや対策...点では全然足りません；5点では十分です）

81 則回應

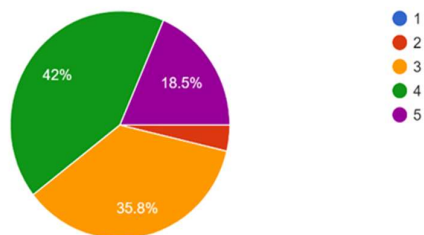


图4：日本受访者对本地减少都市固体垃圾政策的意见

根据调查结果显示，逾九成五（96.3%）的日本受访者对认为社区内处理都市垃圾的政策和措施是否足够表示中立或持正面评价（3分或以上），其中有近两成人认为非常足够（5分，18.5%）。



## 1.2. 非牟利环保组织和私营环保产业

非牟利的環保組織和私營企業於應對都市固體廢物問題上的重要性（1分為十分不重要；5分為十分重要）

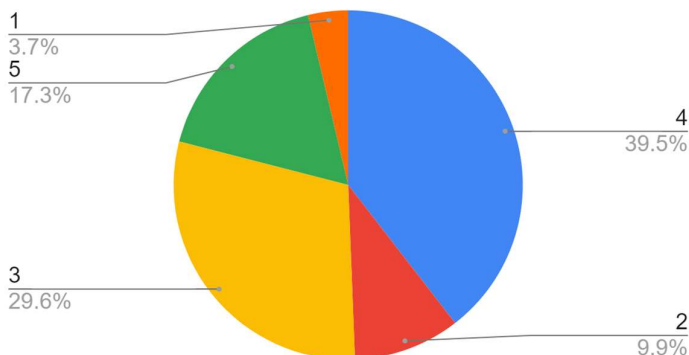


图5: 香港受访者对本地非牟利的环保组织和私营环保企业应对都市固体问题上的意见

56.8%的香港受访者认为非牟利的环保组织和私营环保企业对于应对都市固体废物问题上有重要、乃至十分重要的作用。

在废物处理方面，非牟利的环保组织和私营环保企业有十分重要的角色。就以纸包饮品盒的回收为例，由于纸包饮品盒含有胶或铝箔，回收过程繁复，早年香港并没有大量可回收饮品盒的工厂或机构，饮品盒甚至不在三色桶的可回收物品行列内，导致弃置的饮品盒多数直接被送至堆填区。2019年的香港纸包饮品盒每年弃置量就高达27 000公吨。个别私营环保机构，例如Mi1 Mi11喵坊，便可以利用本身优势，纾缓这个问题。Mi1 Mi11喵坊每天可处理高达50吨纸包饮品盒，他们除了于学校进行纸包饮品盒回收，更与商场合作推出「纸包饮品盒回收计划」，每个可获八达通回赠，利用经济诱因，鼓励市民回收纸包饮品盒，减少制造垃圾。此外，维他奶公司亦设立可持续发展流动教育中心，货车内设置展板，深入浅出的介绍饮品纸包盒的构造及回收技术奥秘，并会展示饮品纸包盒经回收再造而成的各种生活用品，公众同时可参与流动车内的互动游戏，并尝试干净回收，在获取回收知识的同时，也可赢得神秘礼品。

在民间私营环保企业和环保团体的积极推动下，环保署于2023年以公开招标的形式，聘请回收承办商由2023年7月1日起处理所有在「绿在区区」设施收集的纸包饮品盒，并公布把纸包饮品盒与塑胶饮料容器纳入生产者责任计划，要求饮品供应商为这两类饮品包装日后的收集和回收负起环保责任。另外，政府亦计划于屯门环保园兴建大型现代化纸浆生产设施。

透过私营环保企业先行先试和非牟利环保组织的积极宣传，为政府落实大规模推行纸包饮品盒的回收奠下了良好基础。可见，政府、非牟利的环保组织、私营环保企业和社会的协作和互相补足下，是达到减少垃圾数量的重要因素。

## 私營企業/ 非牟利的環保組織

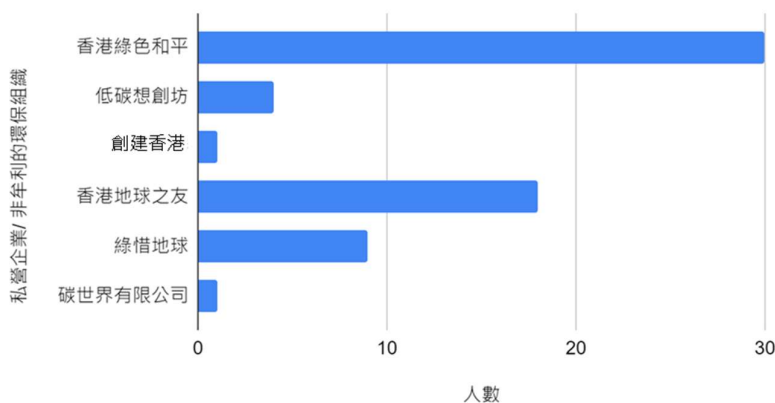


图6：香港受访者曾接触的环保组织统计数据

从上述结果可见，香港受访者普遍对本地环保组织及私营环保产业机构的认知不深，大多只曾接触绿色和平和香港地球之友两个组织。这些组织要为人所知，很大程度上需依赖传媒的力量。

次のうちでどの民間企業/非営利環境保全組織が主...る場合は、活動の名前と内容をご記入ください。

81 則回應

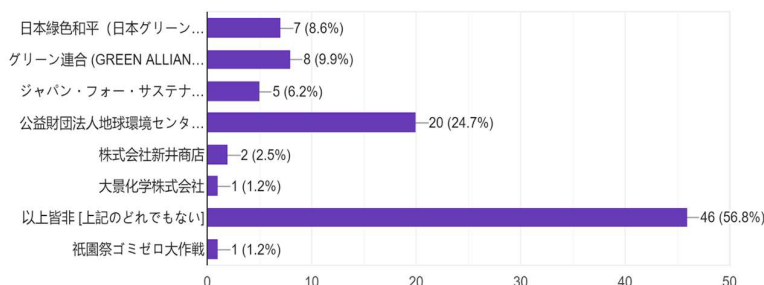


图7：日本受访者曾接触的环保组织统计数据

(由上至下分别是：日本绿色和平(日本グリーンピース)、GREEN ALLIANCE JAPAN(グリーン連合)、JAPAN FOR SUSTANABILITY(ジャパン・フォー・サステナビリティ)、Global Environment Centre Foundation(公益財団法人地球環境センター)、株式会社新井商店、大景化学株式会社、以上皆非、祇园祭零垃圾大作战(祇園祭ごみゼロ大作戦))

至于日本方面，超过五成受访者未接触过环保机构包括日本绿色和平和GREEN ALLIANCE JAPAN等非牟利的环保组织。其中超過兩成人曾接觸公益財団法人地球環境センター(GEC)。低於一成受訪者曾接觸大景化学株式会社，ジャパン・フォー・サステナビリティ(JFS)等私營企業，反映环保团体向日本青年的宣传做得不足够。市政府可以和各环保机构合作，通过线下讲座或网络媒体以向市民推广更多环保相关的活动，提高市民，尤其是青少年对环保团体认知率和各种环保方法。



图8：星岛日报电子报的分类排版

至于香港方面，环保在媒体的地位，就以星岛日报电子报的排版为例，分类栏目不见「环保」一项，反映环保议题在传统媒体的重视程度稍逊，以致曝光率不高。

在日本，关于环境主题的新闻并不常见，不过非官方组织积极举办不同的环保活动以弥补不足。

### 1.3. 小结

香港在环保工作上尚有进步空间，因此改善有关措施将会是未来环保道路上的一大挑战。除此之外，非牟利环保组织对香港的环保政策暂时未见有很大的影响力，源于市民未深入了解这些组织，以及媒体对环保议题的关注度较低，只有部分具环保意识的群体积极响应执行环保行动。

日本的环保工作的发展较香港为久远，虽然并未得到社会各界的全面支持，但都市固体垃圾的处理已见成效。

## 2. 日港两地在处理固体垃圾上的政策或措施有何异同？

### 2.1 相同之处

#### 2.1.1 专用垃圾袋

两地都设有专用垃圾袋。在日本，市民须使用垃圾袋丢弃可燃垃圾，并需使用各城市指定样式的垃圾袋，若不使用指定垃圾袋，垃圾就不会被收回而留在原地。而香港政府将于2024年8月1日实行垃圾征费，市民需使用指定垃圾袋及标签垃圾类别才能抛弃垃圾。

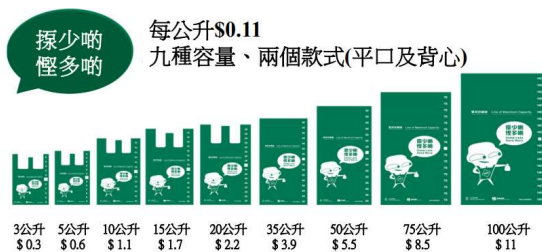


图9：香港指定垃圾袋



图10：日本指定垃圾袋

#### 2.1.2 大型家具回收

两地在丢弃部分大型家具时需要收费。在日本，市民丢弃空调、电视机、冰箱、洗衣机等家电须支付回收金，并于预约日期及时间自行把已整理的家具搬到各地的「指定场所」，等待回收。而香港则实施「四电一脑」，即使市民不用支付回收费，但所有已登记供应商都需要向环保署呈交申报及缴付循环再造征费。而当垃圾征费开始实施后，如大型垃圾未能放进指定垃圾袋，市民亦须为每件垃圾贴上指定标签方可弃置。



图11：四电一脑网上宣传品

### 2.2 相异之处

#### 2.2.1 丢弃垃圾的时间限制

日本丢弃垃圾的时间有限制，而香港则没有规定。日本是根据市区町村所规定的日期，指定市民可以丢弃的垃圾种类，某些地区亦会提供垃圾收集月历，供市民参阅。而丢弃大型垃圾，必须先与各大垃圾收集中心联络。各地大多规定放置垃圾的时间必须在日本时间早上八时前。香港则没有规定市民丢弃垃圾的时间，市民可以随时把自己的垃圾丢弃在屋苑的垃圾房。



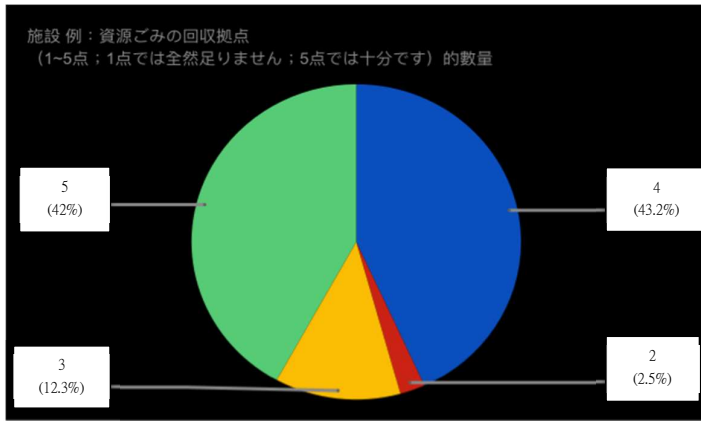


图15：日本受访者对本地环保设施配套的意见

垃圾分类方面，超过九成五日本受访者对社区垃圾分类的地点和数量持中立意见或满意（3分或以上），可见日本环保工作成熟程度较高。

### 3. 日港两地在处理都市固体废物上有何成效？

#### 3.1. 日本在处理都市固体废物上的成效

##### 3.1.1. 成效

自2008年以来，日本每年的普通（非工业）废弃物总量均超过4000万吨，垃圾处理点预计将达极限，焚烧垃圾又会导致二恶英污染。因此，废物再利用就成为减少垃圾数量的重要方法。

日本垃圾产生总量（2020年度）为4167万吨。垃圾产生总量和每人每天产生的垃圾量均减少。最终处置量较上年减少4.2%。回收率提高。

• 最終處理量	364萬噸（去年380萬噸）【減少4.2%】
• 減少加工率	99.1%（去年99.0%）
• 直接填埋率	0.9%（去年1.0%）
• 回收資源總量	833萬噸（上年：840萬噸）[減少0.9%]
• 再循環率	20.0%（去年19.6%）

图16：日本全国垃圾处理情况

##### 3.1.2. 民众意见

次のうちでどのポリシーや対策は一般廃棄物の減...ください。複数のオプションを選択可能です。)

81 則回應

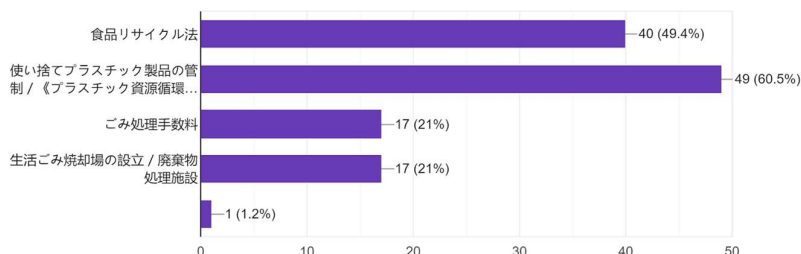


图17：日本受访者对本地减少都市固体废物政策成效的意见

(由上至下分别是：《食品回收法》、一次性塑料制品管制/《塑料资源循环促进法案》、垃圾收费、建设生活垃圾焚烧厂/废物处理工厂)

根据上图资料显示，逾六成受访者认为《塑料资源循环促进法案》的一次性塑胶制品管制政策最能有效减少制造都市固体垃圾。法规规范多个业界一次性塑胶产品的使用，如餐饮业的塑料餐具和旅馆用的牙刷等，大大减少塑料垃圾的产生。

逾六成受访者认为《塑料资源循环促进法案》的一次性塑胶制品管制政策最有效减少制造都市固体垃圾。法规规范多个业界一次性塑胶产品的使用，如餐饮业的塑料餐具和旅馆用的牙刷等，大大减少塑料垃圾的产生。

近五成受访者认为《食品回收法》亦能通过规范食品相关业者减少食品废弃物的产生，以让可再生的食品废弃物作为饲料和能源等用途，做出有效的最大利用化，以及采用热回收和轻量化，有效减少废弃物和其重量。

另外分别有两成人认为建设生活垃圾焚烧厂和垃圾收费的政策有效鼓励居民自主减少日常生活制造的垃圾。

## 3.2 香港在处理都市固体废物上的成效

### 3.2.1 数据

根据环保署发表的《香港固体废物监察报告—2021年废物统计数字》数据显示，香港于2021年都市固体废物的弃置量为平均每日11,358公吨（总量415万公吨），较2020年增加5.1%，这是由于2021年的经济活动增长，而导致相关的废物弃置量上升。家居废物是香港都市固体废物的主要成分，2021年的弃置量为平均每日6,992公吨（总量255万公吨），较2020年增加2.2%。在回收量方面，2021年的都市固体废物回收量为184万公吨，整体回收率为31%，较去年升3%。

### 3.2.2. 民众意见

#### 現行政策 / 措施

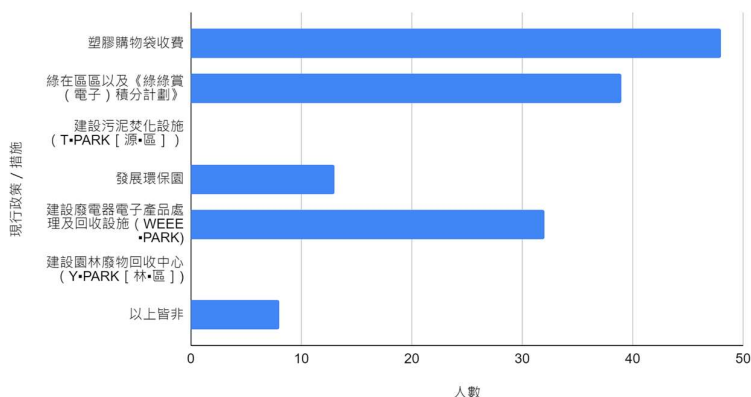


图18：受访者对香港现行政策或措施成效的意见

根据上图之数据，最多受访者（59.2%）认为塑胶购物袋收费行之有效。现时本港的塑胶购物袋收费政策，规定每个塑胶购物袋收费至少1元。塑胶购物袋征费属于硬性措施，设有罚则阻吓，而由于收费关系，可成功诱使部份市民出于金钱上的考虑减少使用胶袋，而改为自备购物袋。另外，塑胶购物袋征费计划始于2009年，实行至今已有十多年，而由2022年12月31日起，胶袋征费由五角上调至最低一元。部分以往获豁免的情况亦被取消，例如以胶袋盛载冰冻或冷冻食品。持续的宣传和实行，使这个政策渗入了香港人的生活，在香港减少都市固体垃圾的政策当中具有代表性。

接近一半受访者（48.1%）认同绿在区區以及《绿绿赏（电子积分计划）》能有效减少都市固体废物。「绿在区區」是一个服务全港的社区回收网络。其中，回收环保站提供环保教育和回收支援服务；设于旧区的回收便利点方便邻近居民回收废物；回收流动点则是每周定时定点运作。《绿绿赏（电子）积分计划》是环保署于2020年11月16日推出，通用于全港所有「回收环保站」、「回收便利点」及「回收流动点」的资源回收奖励试验计划。绿在区區为各区市民回收垃圾提供便利，而《绿绿赏（电子积分计划）》为市民回收提供物质和非物质诱因，使市民愿意多行一步，多做回收。同区市民看见街坊邻里使用回收街站，以及家人朋友口耳相传，亦会提高他们使用这些回收设施和手机程式的意欲，市民的环保意识从而得以提高，这解释了为何近半受访者赞同绿在区區以及《绿



绿赏（电子积分计划）的成效。不过，通常只有住在绿在区区回收站附近的居民才会使用该设施，其他市民或会因为距离太远而不会刻意带同大量回收物资去使用绿在区区的服务。

受访者普遍对融入绿色科技的大型回收基地如污泥焚化设施T · PARK [源 · 区])和环保园等较为陌生，反映宣传尚有不足之处。加上这些回收基地位置偏离市区，交通不便，而到访前又需事先预约，导致一般市民较少到T · PARK [源 · 区]游览，故未能亲身体验该基地的设施和了解其运作，建议日后可向大众多加宣传T · PARK [源 · 区]，让其发挥教育作用，向大众展示政府在处理都市固体废物上所付出的努力和成果，以及绿色科技的应用。

## 4. 日港两地如何取长补短以提升处理都市固体废物的能力以达至可持续发展？

### 4.1. 日本情况

#### 4.1.1. 不足之处

##### あなたはどのように一般廃棄物を減らしますか

81 則回應

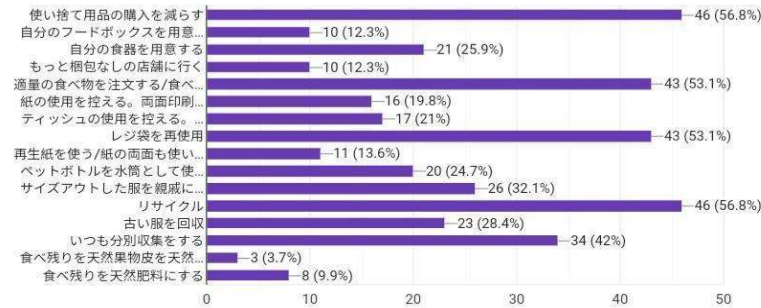


图19：日本受访者减少都市固体垃圾的方法

（由上以下分别是：（Reduce）减少购买即弃用品（例：胶雨伞、饮料）、自备餐盒、自备购物袋、减少购买新衣服、光顾裸买店（无包装商店）、点足够份量的食物/避免吃剩食物以减少厨余、减少用纸量，选择双面打印、减少使用纸巾，自备手帕。（Reuse）重用购物胶袋、使用环保纸/将纸张双面写满后才丢进废纸回收桶、把塑料饮品瓶用作水瓶/手作其他装饰品、将不合穿的衣物转送亲戚。（Recycle）回收旧衣物、恒常分类垃圾、利用厨余自制天然果皮清洁剂、处于用作堆肥。）

关于居民如何自主减少制造家居固体垃圾，在源头减废（reduce）方面，有超过五成受访者会减少购买即弃用品，如塑料雨伞和购买纸包饮料、只取适量食物，避免吃剩食物，以减少厨余；在循环再用（reuse）方面，超过五成受访者会在购物时重用购物塑料袋；在循环再造（recycle）方面，超过五成受访者会在家中进行分类并回收。

其中，最多受访者反映会减少使用即弃用品和为家居垃圾进行回收，其次为减少厨余和重用胶袋，最少为利用厨余。由此可见，受访者会以方便优先为个人和家居方面减少使用和丢弃塑料制品，再在日常活动中减少垃圾制造。但是不少受访者未能掌握源头减废，只有少于两成受访者表示会自备餐盒、节约用纸等，亦未能减少购买无包装商品、减少使用纸巾或纸张，或重用不需要的物品如通过转送旧衣服或制作装饰。多年来日本商人利用包装取悦及吸引顾客，日本制的产品经常有多层装饰、包装，外表虽美观但造成了不少浪费。由此可见，日本人对于源头减废的意识相对薄弱。

#### 4.1.2. 可取之处

あなたの地域の一般廃棄物に対するポリシーや対策は足りていますか。(1~5点; 1点では全然足りません; 5点では十分です)

81 則回應

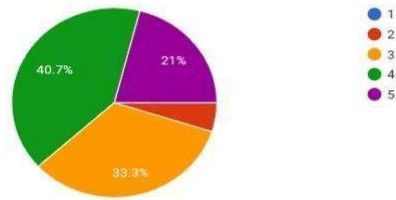


图20: 日本受访者对本地减少都市固体废物政策的意见

调查显示, 接近九成五受访者对于社区内处理都市垃圾的政策和措施表示中立或持正面评价。可见日本的政策在民众心中颇为全面。例如《塑料资源循环促进法案》, 此政策涵盖了对多个行业, 例如饮食、美容、零售等, 使用一次性塑胶的限制。此外日本的街道上回收箱的数量多, 而且分类仔细, 例如牛奶盒、指定食物容器、电池、玻璃瓶等的分类, 而有些地方的玻璃瓶更是要按颜色分类, 可见日本人对分类回收的认真和仔细。



图21: 牛奶盒及铝罐的回收箱



图22: 各类瓶装及罐装饮料的回收箱



图23-24: 日本一般回收箱

总括而言, 日本市民源头减废的意识相对较低, 但当地的环保政策有阻吓性, 因此市民回收意识较高, 分类工作认真。根据日本环境省于2021年就一般废弃物排放及处理状况等发表的数据显示, 2021年的每日一般废弃物人均排出量较2020年减少1.2%, 可见现时的日本政府环保政策及民间的措施有所成效。而香港在源头减废方面的措施较多, 但环保设施不足、政策欠缺阻吓性、普遍市民欠缺环保意识加上空间不足, 以致进行环保工作的自发性降低。所以香港应该增强环保意识教育, 并设立更多具有阻吓性的措施或奖励制度的政策, 又可以于屋邨、食肆或超市内外加设更多回收点, 以提升市民进行回收的意愿, 取长补短, 以循环再造达至可持续发展。

## 4.2. 香港情况

### 4.2.1. 不足之处

閣下認為本地減少都市固體垃圾的政策 / 措施是否足夠？（1-5分；1分為十分不足夠；5分為十分足夠）

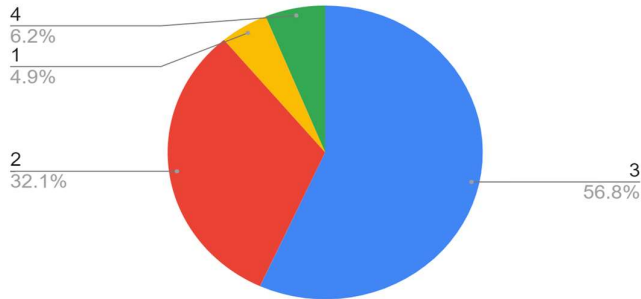


图25：香港受访者对本地减少都市固体垃圾政策的意见

首先，港人在回收方面的行动力普遍不足。根据问卷调查，超过三份一的受访者（37%）认为本地减少都市固体垃圾的政策 / 措施不足够或十分不足够。本港环保政策在回收方面一向皆为自愿性质。而且，分类可回收垃圾过程繁复，生活节奏急促的香港人往往贪图方便而未有认真处理。

設施配套（1分為十分不足夠；5分為十分足夠）

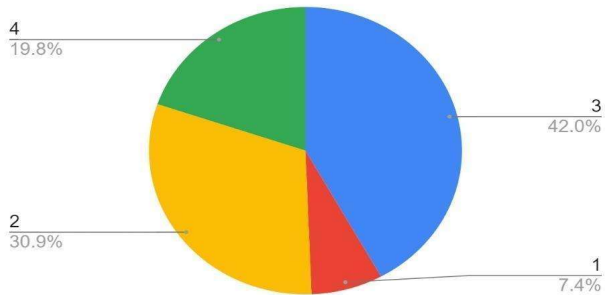


图26：香港受访者对本地环保设施相关配套的意见

问卷显示，有近四成受访者认为回收点不足，导致回收过程更添麻烦。也有市民因家中没有足够的空间，因此会为了节省空间而不进行分类回收。

## 4.2.2. 可取之处

閣下日常生活中會如何減少都市固體垃圾？

83 則回應

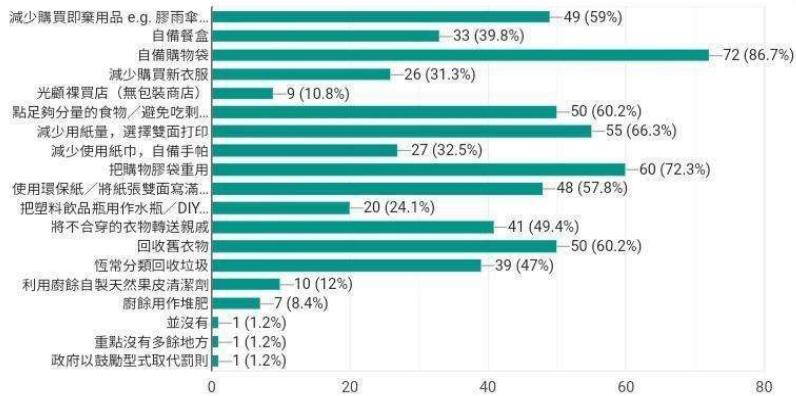


图27：香港受访者减少都市固体垃圾的方法

虽然普遍香港人缺乏回收行动力，但根据调查，有八成受访者表示会自备购物袋，以减少使用胶袋。亦有七成受访者表示会把胶袋重用，同时还有近五成受访者会把旧衣物转赠给别人。可见港人具一定源头减废及物尽其用的意识。从图表所见，港人有不错的源头减废意识，大致能在生活中减少制造垃圾。港人尤其着重重用废物，但在回收方面的行动力却稍逊，大概是因为港人对本港回收废物方面欠缺信心、而且回收前须分类或清洁废物，较为消耗时间。

近年，政府陆续推行着重源头减废的政策。如2023年10月18日通过的《2023年产品环保（修订）条例草案》，禁止商户在本港销售即弃餐具、胶牙签等一系列即弃胶产品，建立「走塑文化」，加强源头减废。相信此类源头减废的政策能弥补港人回收行动力不足的短处。

综合分析：

目前本港垃圾分类属自愿性质，加上市民没有回收的习惯，这解释了近三成受访者认为垃圾分类过程繁琐。市民分类回收垃圾时，可能并不肯定什么垃圾能被回收，而误把不能回收的物品放进回收箱内，以致好心做坏事。事实上，随着科技发展，包装物料可能是由多种物质合成，一些并不能轻易地被分类回收。例如饮料纸盒，由于它们含有胶或铝箔，他们并不能被放进普通的三色回收桶内。另外，有些使用后而弄污的物品，如充满油渍的外卖盒，其实也不能被放进回收箱内，否则或会污染其他可回收物品。市民对可回收的物品不清楚，可能会选择把物品直接丢进垃圾桶里，或将错误的物品丢进回收箱内。

另外，近两成受访者认为垃圾分类回收方面监管不足，这反映市民对政府能否监督回收商妥善处理回收物欠缺信心，例如《香港01》在2019-2020年间实测14个屋苑胶樽回收过程，当中有9个屋苑最终把胶樽送达堆填区及废物转运站一带，显示政府对回收商的监管制度似乎仍有待优化，或会令有心回收的市民担心自己回收垃圾的功夫付诸流水，因而却步。

推行多年的三色回收桶从各大政府部门到屋苑以及工商业大厦都有其踪影，政府在全港已放置了逾18000套三色桶。而「绿在区区」至今已有超过170个公共收集点，接收9种常见回收物。由此可见，回收设施已大幅增加，但人们不履行垃圾分类的原因仍有待推敲。

本港近年「纳米楼」盛行，单位面积不足200方呎的新盘比比皆是。居住空间狭小，摆放家俬已是勉强，较难在家存放待回收的报纸、胶樽、厨余等。由此可见，近两成半受访者认为房屋空间不足以存放待回收的垃圾不无道理。

至于日本方面，数据反映似乎大部分受访者都认为由于分类回收等作业比较麻烦，所以人们不遵守环境保护的政策或活动，例如居民需要回收的垃圾先分类再囤积在家中，等到回收日在指定时间前放置垃圾收集场。亦有两成人反映垃圾回收地点距离住宅较远和监督不足的关系而不愿跟从管制措施。

## 总结

针对处理都市固体废物，日港两地政府均推出不少政策 / 措施，期望通过环保3R，长远达至可持续发展。惟两地政策成效存在分别，原因乃在人民不同程度的执行意识：日本政策成功乃因其民族自律性而所致的守规风气。同时，日本在分批回收、大型家居垃圾回收及强制分类垃圾方面亦较香港发展成熟。至于香港市民一般似乎只会做有切身利益的事，如胶袋征费。为了避免缴交胶袋税，人们才会自备购物袋而不接受方便的胶袋。相比硬性措施，回收只属自愿性质，如政府没有足够的配套，如在各楼层安装分类胶桶，一般市民不会跟着做，就算有完善配套，但仍有一部份人会贪图方便而继续一次过处理所有垃圾。

在相对讲求效率的香港，市民本身较少接触环保议题，加上实行环保的诱因及配套不足，致行动力相对较低。相对而言，日本人民源头减废意识较薄弱，政策皆聚焦如何处理废物；另外他们实行环保究竟出于个人意识、刑罚或社会风气仍无定论。

就香港情况而言，家庭教育、学校教育、公共教育、课外活动、电视宣传、社交媒体宣传、网络宣传于建立市民的环保意识的重要性上平分秋色，这或许反映了各方面的宣传和教育的都只是发挥了表层的作用，以至于受访者认为各方面都「有少许用处」，因此在环保意识上，不少香港人只停留在认知层面，而不热衷于实践。

在日本，超过六成受访者认为家庭和学校教育最有效于建立和提高环保意识，其次是学校的课外活动如讲座和工作坊和通过网络媒体宣传环保，提升大众环境保护的意识。受访者大多认为因为家庭的成长环境和自小所受的教育，使之通过日常生活亲身体验环境保育，理解自身和环境的联系，从小培养环保习惯。学校里关于环保的教育和活动也能提高师生环保意识，让学生重视环境资源和机能性，运用知识在学校进行环境保护的活动，甚至有效率地在网络媒体向更多人推广环保。

次のうちでどれがあなたの環境保全意識を高めることに役立てられると思いますか？

81 則回應

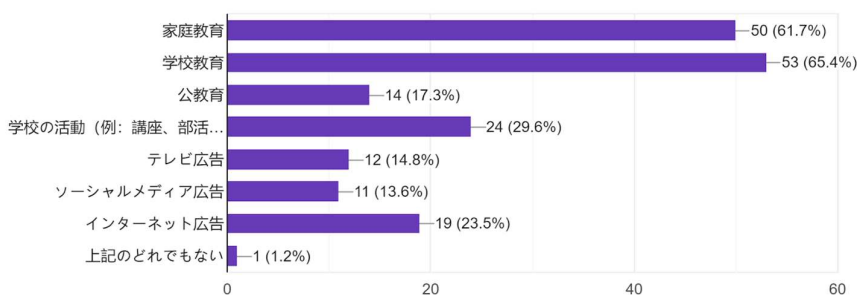


图29：日本受访者认为有助建立人们环保意识的因素

(由上以下分别是：家庭教育、学校教育、公共教育、课外活动(例：讲座、学会、工作坊)、电视宣传、社交媒体宣传、网络宣传、以上皆非)

总括而言，近年为区域环保领袖的日本仍需加强环保教育，让人们认识废物累积的影响，培养源头减废的意识，从而出于个人动力执行环保工作。香港方面则需增强配套及诱因，便利及吸引市民遵守环保政策。

## 组员感想

### 陈嘉浩

非常感谢日本政府、日中友好会馆、教育局以及所有照顾我们这几天起居饮食的校长老师。我深感荣幸能成为这次计划的一员，若非众人的悉心协助，我相信这计划无法如此顺利地进行。

在这段旅程中，我有幸参观了许多地方，包括皇宫二重桥、浅草寺和清水寺。除此之外，我还亲身体验了当地的文化，其中最令我印象深刻的是与寄宿家庭共同生活以及在当地高中进行的交流活动。

在寄宿家庭居住期间，他们向我们介绍了许多日本文化，包括一些礼仪和他们的桌上游戏。同时，我们也向他们介绍了我们的文化，例如大排档和大坑舞火龙。尽管我的日语不太流利，但在谈论这些主题时，我们都能用笑容交流，语言并未成为阻碍。

而在高中交流的时候，我品尝了日本学生为我们准备的浓郁绿茶，这些绿茶与平时所喝的有所不同，令我回味无穷。此外，我还有机会与他们的学生一同上课，体验成为一天日本高中生，让我留下了深刻的印象。

这次的文化交流虽然短暂，却能使我更深入地了解了日本文化，还扩展了我的视野，吸收了一些课堂以外的知识。最后，我再次衷心感谢所有策划和参与此次交流团的人员，感激他们的付出和支持。

### 江晴心

首先，感谢日本政府、日中友好会馆和香港局悉心安排此次的日本交流团，能够成为 JENESYS 2023 的其中一员，代表香港到日本交流，我实在深感荣幸。此行我们不仅参观了日本不同的名胜古迹，包括二皇桥、清水寺等，亦到访了寄宿家庭和进行学校交流。我不只是把日本的美景尽收眼底，更多的是能够深入认识日本，令我获益良多，满载而归。

这趟七天六夜的日本之旅让我最深刻的片段，毋庸置疑是学校交流那天。这次经历令我明白到日本人的热情好客。即使我只懂几句简单的日语，但同学们依然极具耐性地解答我的提问，而且他们亦透过不同的表演和课外活动体验，令我们学习当地独有的文化和流行玩意，他们的笑容和充满朝气的声线，让我确切感受到日本学生的热情款待。能够认识到日本的同学，甚至建立跨国友谊，实在难得，谢谢你们的热情招待！

另一个令我毕生难忘的经历是寄宿家庭体验，即使我们只有一天的相处时间，但我们依然能够建立真挚感情。本担心我和寄宿家庭的公公婆婆操着两国不同的语言，沟通会出现困难，但经过这次的体验，我发现即使言语不通，大家都能够运用翻译器材以及手势，成功打破隔膜。公公婆婆的款待亦令我感受到日本人浓厚的人情味，他们十分体贴，常关心我们，亦把家中不同食物和我们分享。经过这晚，我更了解日本的文化和传统，亦成功把香港独有的文化传扬出去。谢谢公公婆婆，你们的友善温暖了我的心！

常言「读万卷书不如行万里路」，与其只从书本和网络认识日本，倒不如亲身接触日本文化。此次JENESYS的旅程圆满结束，感谢老师以及组员们的互相帮助，很高兴能够认识你们。期待下次再到日本，更深入了解日本的风土文化。



## 蔡至善

时间有如白驹过隙，访日旅程经已过去两个星期，可于当地的所见所闻仍烙印在我脑海中。在访日的七天里，我们有幸亲身体验日本之文化，可谓是琳琅满目。其中，入住寄宿家庭及探访高中的经历更令我难以忘怀。

入住寄宿家庭当日，我犹恐自己难以与他们相处，语言不通、文化差异等障碍都令我忧心忡忡。然而，两位主人都非常好客，尽管我不会日语，仍能凭他们的表情及肢体语言，感受到他们的关怀。哪怕我们仅是借宿一宵的陌生人，他们仍热情款待，让我感到宾至如归。

而在探访高中当日，该校的师生既为我们送上热烈的掌声，还载歌载舞，让我们融入该校欢乐的氛围。与此同时，我们亦获得宝贵的机会体验该校两节课堂，课后还能观赏由日本学生演示的茶道，亲自品茶，让我们对日本校园生活有进一步的了解。

经过这次旅程，我不仅亲自飞往日本，欣赏这个地方的更多面貌，还与同行的香港同伴、日本当地的人士结下情谊。我在此衷心感谢日本政府、日中友好会馆以及各日本单位的悉心安排，还有教育局和各领队老师的指导，方能令整个旅程圆满结束。

能获得这个难得的学习机会，我必定会将一切耳闻目睹分享予身边人，并把这份美好的回忆铭记在心，完整收好，待我将回忆翻开，仍会回味无穷。

## 谭凯欣

我十分荣幸能成为 JENESYS 2023 学生代表团的成员之一，我在此感谢日本政府、日中友好会馆、教育局、香港团团团长罗校长、以及各领队老师的悉心安排和照顾，使我们在这次交流团中不但深入地了解了日本的风土人情，更收获珍贵的友谊。

在永井女士为我们教授日本传统礼仪时，我体会到日本人对于礼节的重视。在姿势上，小至坐姿、站姿，甚至乎往哪一边转身，大至鞠躬、正坐，都会影响别人对你的印象。而衣服的颜色，所佩戴的饰品，也是大有学问。保持良好的礼仪能表达出你对对方的尊重，因此，即使长期保持严谨的姿势可能对我们来说有些不太习惯，但我们也会把这种律己以严的精神铭记于心，时刻警剔自己。

另外，在寄住富田家时，我发现日本家庭的环保意识十分令人敬佩。根据婆婆的话，在日野町并没有家庭的垃圾征费。尽管如此，根据我的观察，她的生活习惯上也有不少减少垃圾的方法。例如， she 会把用剩的鸡蛋壳和蔬果表皮留下作肥料，她亦会重用月历纸做小手工。在香港这个城市节奏急促的城市，不少香港人都会在方便和环保之间选择方便，因而导致个人和家庭层面的环保工作不彰。其实只要每人多走一步，环保的进程就会大大加快。

这次交流团使我获益良多，我之后也会积极与身边人分享此程的所见所闻，促进香港人对日本文化的认识。

## 温祖楠

有幸能够参与是次日本之旅，是一件让人既荣幸又兴奋的事。在一年即将终结之时，到陌生的异地体验风土人情，留下一幕幕新奇的回忆，确是教人终生难忘的一趟旅程。

由飞机抵达羽田机场的那刻，直至另一班飞机把我们带离关西机场，这一个星期就恍如一场很长很长的梦境，脱离日常学业和课外活动的繁嚣来到日本，遇上不少令人熟悉却其实陌生的事物，好像参观浅草寺、皇居二重桥、清水寺，以及尝试过往从未接触的日式料理。

但教人真正能惦挂终身的体验，是与当地人的交流。寄宿家庭的老夫妇纵语言不通，但对我这个所谓的「客人」仍然悉心照顾，和我们一起煮食、游玩，渡过了愉快的一晚，我也从他们身上学会对生命保持热情。另一边厢的学校交流，让我见识到以往从卡通片或日剧中常见的日本学校的真貌。大开眼界的同时，也收获了不少纯真的友谊。日本人的真诚、有礼、热情，将永久烙印在我的心中。

光阴似箭，七天时间匆匆，但回首一望，当中每天都充满丰富的收获，友谊、见识，还有一切…衷心感谢每一个你们：日中友好会馆、日本政府、教育局、团长和领队老师，还有每个一同踏上旅程的同学，感激你们为我写下人生里永不缺失的一页。

## 杨悦

非常感谢日本政府、日中友好会馆、教育局令我们能有这次美好的机会到日本交流，并感谢团长罗校长以及每一位老师的悉心安排和照料。能成为本次 JENESYS 2023 的代表成员之一，实属我的荣幸。

在这七天的旅程中，我们亲身到了日本感受当地文化，了解当地风土人情，参观了日本名胜。当中印象最深刻的片段莫过于到当地学校交流。当天，日本高中生先为我们准备了剑道、舞蹈和乐团表演，气氛热闹，无论是日本学生还是我们都非常愉快。接着我们还体验了英文和化学课，亦体验了一些具日本传统特色的「部活」(即课后活动)，日本同学们都很热情、友善，又主动与我们交换联络方式，令我受宠若惊。

寄宿家庭也是令我印象深刻的环节之一，当中我们体验了日本传统生活，也到了婆婆工作的商店帮忙，晚上婆婆教了我们做一些小手工，第二天更带了我们下田参观，向我们介绍不同植物和它们的功用等。寄宿家庭一家人对我们的悉心照顾，我实在是感激不尽。

这短短的七天令我获益良多，不但亲身感受到日本文化，更建立了不少友谊。再次感谢我在这次旅程中遇到的所有人，亦要感谢我的组员，与你们一起渡过的这七天，为我带来了一次毕生难忘的回忆。

## 吴少铭

距离日本之旅已过了半个月，有些之前未有的感想由心而发地出现。前往日本之前，有想过会有挫折或不快，但却从没有出现，取而代之是值得我细细回味的旅程。

初到寄宿家庭的时候，爷爷奶奶并不是很热情，令我们都十分拘谨，甚至令我想过自己是不是惹他们不高兴了。但后来，我和他们多加交流，从兴趣到趣事无所不谈，才发现他们只是把那份热情埋在心底，融入行动中。之后和他们度过了一个晚上，期间他们把我们当作家人一般照料，让我们心里倍感温暖。离开的时候他们那依依不舍的模样，我到现在仍不敢忘记。

这可能就是日本人专属的人情味，他们不会让你觉得太热情，只是默默地表达自己的心意，令人感叹那是何等的温柔。我想我对这篇土地是有留恋的，我直到现在仍不时回想起与他们一起的片段，有时候也会想起在学校交流时认识的好伙伴。

最后我也想感谢日本政府、日中友好会馆、教育局、团长罗校长、以及各领队老师为我们准备了这么一个美妙的旅程，让我收获了友情和经验。我想这次的旅程也是为了让我们的探索日港友谊的可能性，如今我能自信地说“日港两地友谊长存”的口号了。

## 姚乐希

漫长又短暂的七天，我有幸欣赏日本壮丽的景致，有幸品尝日本可口的美食，有幸体验日本特色的文化，全赖日本政府、日中友好会馆、教育局各方的精心安排，以及团长罗校长、四位领队老师的照顾，我才得以如此尽兴且满载而归。

印象最深刻的莫过于入住寄宿家庭和学校交流。

先言寄宿家庭。爷爷奶奶的热情让我感觉到宾客如归的温暖自如，从带我们参观他们的田园，一起准备日本特色晚餐，在晚餐期间轻声笑语，到我们交换礼物，玩お手玉及摺忍者飞镖，尽管我不懂日文，但我能深切感受到他们对我们的照顾，考虑我们的细致，把我们当做一家人的包容。

再讲学校交流。虽然我们语言并不相通，但日本同学的主动亲切实在让我受宠若惊。在地理课制作火箭时，日本同学热切地邀请我去拼剪胶樽；在文化活动玩游戏时，日本同学热烈地为我打气，无一不让我感受到我们之间的连结。

距离日本之旅已经两星期有余，但那七天中映入眼帘的风景、萍水相逢的人却构成一帧帧的幻灯片盘旋于我的脑海中，挥之不去。由衷感谢在这七天中与我同行的每一位，在我的人生书卷中留下了浓墨重彩的笔迹。

## 吕程

正所谓「千里之行始于足下」，首先我要感谢日本政府、日中友好会馆、团长罗校长，领队老师们给予这个机会让我参与此次文化交流之旅，亦要感谢陪伴我走过这获益良多的旅程的团员们，让我能尽情探索这有着丰富文化魅力的城市—京都，接触当地人民气息和浓厚的历史瑰宝。

其次，在这趟前往日本精彩的旅程，我们参观的不少景点都充满了历史感和文化氛围，令我叹为观止，流连忘返。皇居二重桥、京都二条城、清水寺和浅草寺等名胜古迹，每一个都散发着古老而庄严的气息。在其中漫步，欣赏静谧的园林，感受历史的沉淀和认识佛教信仰，恍如隔世。此外，我们亦品尝了许多传统的日本特色料理，例如相扑火锅、寿喜烧和茶碗蒸等，每一道菜都精心制作，领略到了日本独特的味觉体验。

不但如此，寄宿活动也是我此次活动印象最深刻的一部分。虽然我的日文说的不太流利，但寄宿家庭的公公婆婆非常热情好客，令我在不知不觉中愉快地融入其中。公公婆婆不仅介绍了折纸和豆袋等日本传统艺术，还让我们学习了制作寿喜烧和天妇罗。更不用说我们互相分享日常生活，例如在村庄里的佛教寺庙中敲钟和收割蔬菜，令我感受到他们对生活积极向上的态度，实在值得我们学习。通过交谈和交换纪念品，日本和香港的文化相互交融，寄宿家庭赠送了印有日本传统花样的手作礼物，而我也赠送了亲手制作的富有香港特色的书签，上面画了富有香港本地气息的菠萝包和电车等。

最后，让我再次感谢旅程中陪伴我的每一位。这为期一周的旅程说长不长，说短不短，但因为有了你们的陪伴，为这珍贵的路途增添乐趣，使我更沉醉其中，享受这趟文化交流之旅。

## 钟静欣

首先，非常荣幸能成为 JENESYS 2023 香港代表团的成员到日本交流。在此感谢日本政府、日中友好会馆、教育局、团长罗校长、以及各领队老师的安排和无微不至的照顾。

短短七天的交流活动中，我们参观了许多名胜古迹，包括皇宫二重桥、浅草寺和清水寺，还有寄宿家庭体验及学校交流。

在众多活动中，入住寄宿家庭和学校交流是令我最难忘的。寄宿家庭成员都非常和蔼可亲热情，与大家一起准备膳食、倾谈和玩游戏，离别时大家都留下了不舍的眼泪。在整趟旅程中，即使我不懂日语，亦无阻我与日本人交流。还有在与日本高中生交流时，不但欣赏了日本同学精彩的表演，更体验了日本的英语课和化学课，令我获益良多，并感受了日本人的热情和团结精神。

这次交流深深令我明白人与人之间的联系是不受任何限制的，以及进一步了解日本的文化特色和风土人情。尽管是匆匆地相逢，匆匆地离别，但短促的生命历程中我们拥有着永恒的记忆。再次衷心感谢在旅程中遇见的每一位，为我带来段段难忘的回忆。

## 梁瑛佑

我非常感激有幸成为本次 JENESYS 2023 日本交流团的团员，能够代表香港到日本交流是我的荣幸，在此衷心感谢罗校长、日中友好会馆、日本政府及所有教育局有关人员，为我们协调各方，提供最好的交流行程。

在本次交流中令我印象最深刻的是寄宿活动及学校交流。

寄宿家庭的公公婆婆对我们都十分友善，为我们特意准备了大阪烧和茶碗蒸作为晚餐，在我们一同准备晚餐的过程中跟我们聊了不少关于他们的事。令我最震撼的就是公公是一名电结他手，而且还曾出席不少活动，另外，婆婆原来曾于20年前来过香港，所以我们也跟分享不少香港的现况和环境。

而学校交流的日本同学都非常友善，为我们准备了各式各样的表演，当然亦包括他们传统的手艺，剑道、茶道等，一起上课的过程中亦非常愿意跟我们一起聊天，努力地用英文与我们沟通，没有因为语言上的不同而有任何隔阂，最后我们还交换了礼物和联络方式。我在回到香港以后，还会跟他们保持联络，感觉非常有趣，希望还有机会能见到他们。

这一次的旅程令我感受到人的温暖，即使我们和日本人在语言上有所不同，但我们进行沟通的过程中没有一丝的隔阂与阻碍，他们亦没有表现出任何不耐烦，而是尽力的用我们舒服的方法去沟通。非常感谢他们的相伴，即使时间不长，但我也感受到不少的快乐，亦令我明白到人与人之间的联系是不受语言或地方阻碍的。

## 参考资料

### 新闻

- 文汇报 (2017年6月26日)。【通识把脉】环保与否不在回收 真正环保源头开始。文汇报。取自 <http://paper.wenweipo.com/2017/06/26/ED1706260028.htm>
- 香港01 (2020年12月2日)。《申诉专员查废物回收 「三色桶」为何成效不彰?》。取自 [https://www.hk01.com/article/556093?utm\\_source=01articlecopy&utm\\_medium=referral](https://www.hk01.com/article/556093?utm_source=01articlecopy&utm_medium=referral)
- 香港01 (2023年10月18日)。立法会通过「走塑」条例 明年4.22首阶段管制即弃塑料产品。取自 [https://www.hk01.com/article/952687?utm\\_source=01articlecopy&utm\\_medium=referral](https://www.hk01.com/article/952687?utm_source=01articlecopy&utm_medium=referral)
- 香港特别行政区政府新闻公报 (2023年2月14日)。〈有关纸包饮品盒回收处理安排的进展〉。取自 <https://www.info.gov.hk/gia/general/202302/14/P2023021400287.htm>
- 香港特别行政区新闻公报 (2023年10月18日)。〈管制即弃胶餐具和其他塑胶产品以及优化现行生产者责任计划的条例草案获得通过〉。取自 <https://www.info.gov.hk/gia/general/202310/18/P2023101800577.htm>
- 香港经济日报 (2020年1月8日)。〈「四电一脑」免费搬走〉。取自 <https://ps.hket.com/article/2535540>
- 余嘉文 (2021年7月19日)。〈回收纸包饮品盒制作环保物料 为劏房户、基层家庭制作折迭桌椅〉。《香港01》。取自 [https://www.hk01.com/article/651543?utm\\_source=01articlecopy&utm\\_medium=referral](https://www.hk01.com/article/651543?utm_source=01articlecopy&utm_medium=referral)
- 姚超雯 林颖茵 (2021年6月17日)。〈近9成人愿意多花钱在环保产品-港人回收意欲平淡〉。《新报人》。取自 <https://spyan-jour.hkbu.edu.hk/2021/06/17/消委会：近9成人愿意多花钱在环保产品-港人回收/>
- 梁祖饶 陈润南 (2020年6月8日)。〈屋苑将回收塑胶送堆填区 环保家庭叹浪费心机〉。《香港01》。取自 <https://www.hk01.com/01侦查/482492/01实测-屋苑将回收塑胶送堆填区-环保家庭叹浪费心机>
- 评论编辑室 (2020年12月2日)。〈申诉专员查废物回收 「三色筒」为何成效不彰?〉。《香港01》。取自 <https://www.hk01.com/01观点/556093/申诉专员查废物回收-三色桶-为何成效不彰>
- 劳敏仪 (2022年4月24日)。〈疫情挫回收业胶厂现结业潮 回收商停收屋苑废胶 业界叹遭忽视〉, 《香港01》。取自 [https://www.hk01.com/article/761704?utm\\_source=01articlecopy&utm\\_medium=referral](https://www.hk01.com/article/761704?utm_source=01articlecopy&utm_medium=referral)
- 郑子健 (2018年6月10日)。《全球二氧化碳排放：中国3城市位列前10 香港年排208百万吨排第4》。《香港01》。取自 <https://www.hk01.com/%E5%8D%B3%E6%99%82%E4%B8%AD%E5%9C%8B/197692/%E5%85%A8%E7%90%83%E4%BA%8C%E6%B0%A7%E5%8C%96%E7%A2%B3%E6%8E%92%E6%94%BE-%E4%B8%AD%E5%9C%8B%E5%9F%8E%E5%B8%82%E4%BD%8D%E5%88%97%E5%89%8D10-%E9%A6%99%E6%B8%AF%E5%B9%B4%E6%8E%92208%E7%99%BE%E8%90%AC%E5%99%B8%E6%8E%92%E7%AC%AC4>
- 刘梦婷 (2021年10月4日)。〈缺乏政府统筹 减废、分类、回收政策不成气候〉。香港01。取自 <https://www.hk01.com/%E6%B7%B1%E5%BA%A6%E5%A0%B1%E9%81%93/937217/%E7%BC%BA%E4%B9%8F%E6%94%BF%E5%BA%9C%E7%B5%B1%E7%B1%8C-%E6%B8%9B%E5%BB%A2-%E5%88%86%E9%A1%9E-%E5%9B%9E%E6%94%B6%E6%94%BF%E7%AD%96%E4%B8%8D%E6%88%90%E6%B0%A3%E5%80%99>

### 研究、论文及期刊

- 安祥生、李青 (2000)。《论面向可持续发展的环境教育—中国人口、资源与环境》。2000年第S2期127-129。取自 <https://lib.cqvip.com/Qikan/Article/Detail?id=1002173541>
- 何海宁与倪晓雯《人民文摘》(2012年第8期)。取自 [http://paper.people.com.cn/rmwz/html/2012-08/01/content\\_1101557.htm?div=-1](http://paper.people.com.cn/rmwz/html/2012-08/01/content_1101557.htm?div=-1)
- 张资敏 (2020)。日本各区域之回收效率分析：网络资料包络分析法之应用。取自 <https://www.airitilibrary.com/Publication/alDetailedMesh?docid=U0030-1504202111224948>
- 商品策划处研究企划 (2017)。循环经济。取自 [https://www.bankchb.com/chb\\_2a\\_resource/leap\\_do/gallery/1487148728678\\_68737.pdf](https://www.bankchb.com/chb_2a_resource/leap_do/gallery/1487148728678_68737.pdf)
- Sakai, S. I., Yoshida, H., Hirai, Y., Asari, M., Takigami, H., Takahashi, S., ... & Chi, N. K. (2011). International comparative study of 3R and waste management policy developments. *Journal of material cycles and waste management*, 13, 86-102. 取自 <https://link.springer.com/article/10.1007/s10163-011-0009-x>

## 网站

- 人民网 (2019年7月29日)。《日本垃圾分类：执法严格教育先行》。取自 <http://japan.people.com.cn/BIG5/n1/2019/0729/c35421-31260584.html>
- 香港特别行政区立法会 (2008)。《产品环保责任条例草案》。香港立法会。取自 <https://www.legco.gov.hk/yr07-08/chinese/bc/bc04/general/bc04.htm>
- 日本农林水产省 (最后一次浏览：2024年1月27日)。食品リサイクル法。取自 [https://www.maff.go.jp/i/shokusan/recycle/syoku\\_loss/161227\\_6.html](https://www.maff.go.jp/i/shokusan/recycle/syoku_loss/161227_6.html)
- 东方日报网页 (2019年2月17日)。《探射灯：三色桶论垃圾桶 卫生恶劣》。取自 [https://hk.on.cc/hk/bkn/cnt/news/20190217/bkn-20190217045948450-0217\\_00822\\_001.html](https://hk.on.cc/hk/bkn/cnt/news/20190217/bkn-20190217045948450-0217_00822_001.html)
- 绿色和平 (2021年3月8日)。《什么是碳足迹？为什么减少碳足迹能为地球降温？》。取自 <https://www.greenpeace.org/taiwan/update/23834/%E4%BB%80%E9%BA%BC%E6%98%AF%E7%A2%B3%E8%B6%B3%E8%B7%A1%E7%BC%9F%E7%82%BA%E4%BB%80%E9%BA%BC%E6%B8%9B%E5%B0%91%E7%A2%B3%E8%B6%B3%E8%B7%A1%E8%83%BD%E7%82%BA%E5%9C%B0%E7%90%83%E9%99%8D%E6%BA%AB%E7%BC%9F/>
- 香港特别行政区政府 (2023)。《2023至24财政年度政府财政预算案》。香港特别行政区政府。取自 <https://www.budget.gov.hk/2023/chi/lc.html>
- 香港减废网站 (最后一次浏览：2024年1月27日)。《家居废物源头分类计划》。香港减废网站。取自 <https://www.wastereduction.gov.hk/zh-hk/waste-reduction-programme/source-separation-domestic-waste>
- 香港减废网站 (最后一次浏览：2024年1月27日)。《绿在区区概述》。香港减废网站。取自 <https://www.wastereduction.gov.hk/zh-hk/waste-reduction-programme/greencommunity>
- 香港减废网站 (最后一次浏览：2024年1月27日)。《绿绿赏 (电子) 积分计划-常见问题》。香港减废网站。取自 <https://www.wastereduction.gov.hk/zh-hk/recycling-faq/green-electronic-participation-incentive-scheme-faq>
- 香港减废网站 (最后一次浏览：2024年1月27日)。《绿在区区概述》。香港减废网站。取自 <https://www.wastereduction.gov.hk/zh-hk/waste-reduction-programme/greencommunity>
- 环境保护署 (最后一次浏览：2024年1月27日)。《为废物找出路》。香港减废网站。取自 [https://www.epd.gov.hk/epd/tc\\_chi/environmentinhk/waste/prob\\_solutions/highlights03.html](https://www.epd.gov.hk/epd/tc_chi/environmentinhk/waste/prob_solutions/highlights03.html)
- 高瞻自然科学教育资源平台 (最后一次浏览：2024年1月27日)。《日本打造永续社会的蓝图与行动 (1)：3R原则的立法与成效》。台湾：国立台湾大。取自 <https://highscope.ch.ntu.edu.tw/wordpress/?p=30257>
- 维他奶 (最后一次浏览：2024年1月27日)。《饮品纸包盒》。取自 <https://www.vitavitasoy.com/tc/sustainability/packagingandrecycling/carton>
- 实惠 (2018年7月31日)。《有关「四电一脑回收计划」安排》。实惠。取自 [https://www.pricerite.com.hk/mo/zh/news/weee\\_hk.html](https://www.pricerite.com.hk/mo/zh/news/weee_hk.html)
- 环境保护署 (最后一次浏览：2024年1月27日)。《塑胶购物袋收费计划》。环境保护署。取自 [https://www.epd.gov.hk/epd/tc\\_chi/environmentinhk/waste/pro\\_responsibility/env\\_levy.html](https://www.epd.gov.hk/epd/tc_chi/environmentinhk/waste/pro_responsibility/env_levy.html)
- 环境保护署 (最后一次浏览：2023年12月27日)。处理厨余的挑战。环境保护署。取自 [https://www.epd.gov.hk/epd/tc\\_chi/environmentinhk/waste/prob\\_solutions/food\\_waste\\_challenge.html](https://www.epd.gov.hk/epd/tc_chi/environmentinhk/waste/prob_solutions/food_waste_challenge.html)
- 环境保护署 (最后一次浏览：2023年12月27日)。《垃圾收费》。环境保护署。取自 <https://www.mswcharging.gov.hk/tc/>
- Au Yeung Kwok Pan (2020年12月24日)。《6个垃圾分类小知识》。取自 <https://www.gotrip.hk/移民/移民日本垃圾分类-601289/>
- Digital Tech (2022年12月21日)。《\$1胶袋征费懒人包 买面包、水果要征费？3种情况可豁免11条Q&A 看新措施》。《一线搜查》。取自 <https://www.i-cable.com/有线生活/79647/一线搜查-1胶袋征费懒人包-买面包-水果要征费#:~:text=环保署新的胶,还收紧豁免范围%E3%80%82>
- GovHK香港政府一站通 (最后一次浏览：2024年1月27日)。都市固体废物。GovHK香港政府一站通。取自 <https://www.gov.hk/tc/residents/environment/waste/treatment/msw.htm>
- GovHK香港政府一站通 (最后一次浏览：2024年1月27日)。建筑废物。GovHK香港政府一站通。取自 <https://www.gov.hk/tc/residents/environment/waste/management/constructionwaste.htm>
- LINE TODAY (2020年12月29日)。《为什么日本街上没有垃圾桶？可燃、不可燃如何分类？一篇就搞懂！》。取自 <https://today.line.me/tw/v2/article/V7mooR>
- MATCHA (最后一次浏览：2024年1月27日)。《日本垃圾学问大！丢垃圾的基本&垃圾分类》。MATCHA。取自 <https://matcha-jp.com/tw/10149>

- T · PARK[源 · 区] (最后一次浏览: 2024年1月27日)。〈常见问题〉。T · PARK[源 · 区]。取自 <https://www.tpark.hk/tc/faq/>
- 明报教育网(2012年11月8日)。源头减废(reduce waste at source)。明报教育网。取自 <https://life.mingpao.com/general/article?issue=20121108&nodeid=1508237469245>

### 统计概要及报告

- 日本环境省( Ministry of the Environment ) 一般废弃物的排出及び处理状况等(令和3年度)について(2023年3月30日)。取自 [https://www.env.go.jp/press/press\\_01383.html](https://www.env.go.jp/press/press_01383.html)
- 政府统计署(2021)。《香港人口的教育特征》。取自 [https://www.census2021.gov.hk/doc/pub/21C\\_Articles\\_Educational.pdf](https://www.census2021.gov.hk/doc/pub/21C_Articles_Educational.pdf)
- 香港地球之友政策研究及倡议团队(2023年01月6日)。〈胶袋征费的启示〉。《香港地球之友》。取自 <https://www.foe.org.hk/tc/news/政策倡议/地球共鸣/胶袋征费的启示#:~:text=由2022年12月,的食品亦被取消%E3%80%82&text=不论你对征费,自备环保购物袋%E3%80%82>
- 香港减废网站(最后一次浏览: 2024年1月27日)。〈香港都市固体废物—二零二一年概要〉。香港减废网站。取自 [https://www.wastereduction.gov.hk/sites/default/files/resources\\_centre/waste\\_statistics/msw\\_2021\\_ataglance\\_tc.pdf](https://www.wastereduction.gov.hk/sites/default/files/resources_centre/waste_statistics/msw_2021_ataglance_tc.pdf)
- 联合国世界环境与发展委员会(1987)。《我们共同的未来》。联合国: 牛津大学出版社。取自 <https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/5987our-common-future.pdf>
- 香港特别行政区政府新闻公报(2022年12月29日)。〈2021年废物统计数字〉。香港特别行政区政府新闻公报。取自 <https://www.info.gov.hk/gia/general/202212/29/P2022122900289.htm>
- 环境保护署(2004年11月)。《前往日本和南韩了解都市固体废物管理及处理技术》。环境保护署。取自 [https://www.epd.gov.hk/epd/iwmf\\_bk/tc\\_chi/files/AG\\_Visit\\_Report\\_Chi.pdf](https://www.epd.gov.hk/epd/iwmf_bk/tc_chi/files/AG_Visit_Report_Chi.pdf)
- 环境保护署。(2022年12月)。香港固体废物监察报告2021年废物统计数字。环境保护署。取自 [https://www.wastereduction.gov.hk/sites/default/files/resources\\_centre/waste\\_statistics/msw\\_2021\\_tc.pdf](https://www.wastereduction.gov.hk/sites/default/files/resources_centre/waste_statistics/msw_2021_tc.pdf)
- 日本国政府(2020年3月29日)。环境省关于一般废弃物的排放及处理状况。日本国政府。取自 <https://www.env.go.jp/press/110813.html>
- 环境保护署(2021年1月27日)。都市固体废物收费(垃圾收费)简介。环境保护署。取自 <https://www.legco.gov.hk/yr20-21/chinese/bc/bc01/papers/bc0120210127cb1-539-1-c.pdf>

### 摘要及指南

- 佐野市政府。(2021年4月)。Waste Classification Guideline。取自 [https://www.city.sano.lg.jp/material/files/group/20/Tebiki\\_E.pdf](https://www.city.sano.lg.jp/material/files/group/20/Tebiki_E.pdf)
- 日本国政府环境省。环保。废弃物和再生利用对策。取自 [https://web-japan.org/factsheet/ch/pdf/ch46\\_environmental.pdf](https://web-japan.org/factsheet/ch/pdf/ch46_environmental.pdf)
- Real Estate Japan(2020年10月29日)〈如何看懂日本正确丢垃圾方法〉。取自 [https://resources.realestate.co.jp/zh\\_TW/2020/10/29/%E5%A6%82%E4%BD%95%E7%9C%8B%E6%87%82%E6%97%A5%E6%9C%AC%E6%AD%A3%E7%A2%BA%E4%B8%9F%E5%9E%83%E5%9C%BE%E6%96%B9%E6%B3%95-%E5%9E%83%E5%9C%BE%E5%88%86%E9%A1%9E%E8%88%87%E8%B3%87%E6%BA%90%E5%9B%9E%E6%94%B6/](https://resources.realestate.co.jp/zh_TW/2020/10/29/%E5%A6%82%E4%BD%95%E7%9C%8B%E6%87%82%E6%97%A5%E6%9C%AC%E6%AD%A3%E7%A2%BA%E4%B8%9F%E5%9E%83%E5%9C%BE%E6%96%B9%E6%B3%95-%E5%9E%83%E5%9C%BE%E5%88%86%E9%A1%9E%E8%88%87%E8%B3%87%E6%BA%90%E5%9B%9E%E6%94%B6/)

## 附件一：问卷调查

居住地区（包括城市和县名）（香港/日本）/性别/ 身份 e.g. 学生、在职人士、退休人士/ 居住人数

1. 阁下认为本地减少都市固体垃圾的政策 / 措施是否足够？（1-5分；1分为十分不足够；5分为十分足够）
2. 阁下认为以下哪(些)项现行政策 / 措施中能有效减少都市固体垃圾？请就阁下所居住的地方作答。（可选多于一项）
  - （香港）塑胶购物袋收费
  - （香港）绿在区区以及《绿绿赏（电子）积分计划》
  - （香港）建设污泥焚化设施（T•PARK [源•区]）
  - （香港）发展环保园
  - （香港）建设废电器电子产品处理及回收设施（WEEE•PARK）
  - （香港）建设园林废物回收中心（Y•PARK [林•区]）
  - （日本）环境基本法（中央将处理垃圾的责任下交地方政府，因为垃圾出于当地，解决时需要考虑地方状况）
  - （日本）《食品回收法（食品リサイクル法）》（规范食品相关业者减少食品废弃物的产生，以及让废弃物做出有效的最大利用化）
  - （日本）垃圾分类
  - （日本）一次性塑胶制品管制/ 《塑料资源循环促进法案》
  - （日本）垃圾收费
  - （日本）建设生活垃圾焚烧厂 / 废物处理工厂
  - 其他：
3. 閣下認為非牟利的環保組織(如：香港綠色和平、綠色力量、ジャパン・フォー・サステナビリティ (JFS)、公益財団法人地球環境センター (GEC))和私營企業(如：啱坊、碳世界有限公司 (Carbon World)、Ecoinno、株式会社新井商店)對於應對都市固體廢物問題上的角色重要嗎？（(1-5分；1分為十分不重要；5分為十分重要）
4. 閣下曾接觸以下哪個私營企業/ 非牟利的環保組織所舉辦的有關減少都市固體垃圾的活動 / 工作？如有，請注明活動名稱 / 內容。
  - 香港綠色和平： \_\_\_\_\_
  - 低碳想創坊： \_\_\_\_\_
  - 創見香港： \_\_\_\_\_
  - 香港地球之友： \_\_\_\_\_
  - （香港）綠惜地球： \_\_\_\_\_
  - 碳世界有限公司 (Carbon World) (与tiips 合作开发手机应用程序Carbon Coins)
  - 日本綠色和平
  - グリーン連合 (GREEN ALLIANCE JAPAN)
  - ジャパン・フォー・サステナビリティ (JFS)
  - 公益財団法人地球環境センター (GEC)



- 株式会社新井商店
- 大景化学株式会社
- 以上皆非
- 祇园祭零垃圾大作战

5. 依阁下所见，请评论你所居住的地方的垃圾分类政策。设施配套（e. g. 收集回收物的地点）  
（1-5分；1分为十分不足够；5分为十分足够）

5i. 如某些人不太配合政策安排，阁下认为是出于甚么原因？

- 回收设施与家的距离太远
- 监管不足
- 分类过程繁琐
- 家中没有位置存放待回收之废物
- 其他：
- 不适用

6. 依阁下所见，请评论你所居住的地方的垃圾征费政策。

可行性（1-6分；1分为十分不可行；5分为十分可行，；6分为不适用）

- 如某些人不太配合政策安排，阁下认为是出于甚么原因？
- 监管不足
- 经济问题
- 其他：
- 此政策尚未实施

7. 阁下日常生活中会如何减少都市固体垃圾？（可选多于一项。）

(Reduce)

- 减少购买即弃用品 e. g. 胶雨伞、饮料
- 自备餐盒
- 自备购物袋
- 减少购买新衣服
- 光顾裸买店（无包装商店）
- 点足够分量的食物 / 避免吃剩食物，以减少厨余
- 减少用纸量，选择双面打印
- 减少使用纸巾，自备手帕

(Reuse)

- 把购物胶袋重用
- 使用环保纸 / 将纸张双面写满之后，才丢进废纸回收桶里
- 把塑料饮品瓶用作水瓶 / DIY 其他装饰品
- 将不合穿的衣物转送亲戚

(Recycle)

- 回收旧衣物
- 恒常分类回收垃圾
- 利用厨余自制天然果皮清洁剂

- 厨余用作堆肥

其他：\_\_\_\_\_

8. 阁下认为以下哪项有助建立你的环保意识？（可选多于一项。）

- 家庭教育
- 学校教育
- 公共教育
- 课外活动（如：讲座、学会、工作坊）
- 电视宣传
- 社交媒体宣传
- 网络宣传
- 其他：
- 以上皆非

问卷完